



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj Gž-3660/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Melite Novoselac, predsjednice vijeća, sutkinje izvijestiteljice i članice vijeća Ljiljane Banac i sutkinje Jadranke Toša Berečić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zorice Šumiga, Sesvete, Selska cesta 21, OIB: 26981681011, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, OIB: 52634238587, zastupanog po Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, Stalna služba u Sesvetama, protiv rješenja Općinskog suda u Sesvetama od 6. prosinca 2019., poslovni broj Sp-710/2019-7, u sjednici vijeća održanoj 20. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika se odbija kao neosnovana, potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Sesvetama od 6. prosinca 2019., poslovni broj Sp-710/2019-7.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zorice Šumiga, Sesvete, Selska cesta 21, OIB: 26981681011.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zorice Šumiga, Sesvete, Selska cesta 21, OIB: 26981681011.

III. Oslobađa se potrošač Zorice Šumiga, Sesvete, Selska cesta 21, OIB: 26981681011 od preostalih obaveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

Osnove za plaćanje po čl. 79. a. st. 2. – neizvršene osnove za plaćanje:

1. osnova broj OVRV-614/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MATIJEVIĆ TOMISLAV, ZAGREB

- vjerovnik (1) MOZAIK KNJIGA d.o.o., Karlovačka cesta 24 a, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57010186553, zaprimljena 03.08.2018., glavnica: 1.210,00 kn, kamata: 470,85 kn, trošak: 1.015,01 kn

2. osnova broj UP/I-415-02/2017-001/04495, izdavatelja POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED ZAGREB, SJEDIŠTE

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 09.05.2017., glavnica: 942,43 kn, kamata: 86,40 kn, trošak: 0,00 kn

3. osnova broj OVRV-4620/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠKARIČIĆ SINČIĆ LADA, ZAGREB

- vjerovnik (1) HANZA MEDIA d.o.o., Koranska 2, Zagreb, Hrvatska, OIB: 79517545745 zaprimljena 27.06.2017., glavnica: 2.807,26 kn, kamata: 972,31 kn, trošak: 1.425,00 kn

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 588,00 kn

- Osnova broj OVRV-4620/17, iznos 301,00 kn

- Osnova broj OVRV-614/18, iznos 287,00 kn

1. Ukupni iznos nenaplaćene glavnice 4.959,69

2. Ukupni iznos nenaplaćenog troška 2.440,01

3. Ukupni iznos nenaplaćene kamate 1.529,56

4. Ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 588,00

5. Ukupni iznos nenaplaćene dospjele glavnice po osnovi zakonskog uzdržavanja 0,00

Osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima:

1. osnova broj OVRV-365/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, SERDA PAVLOVIĆ SUZANA, ZAGREB

- vjerovnik (1) Zagrebačka banka d.d., Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, Hrvatska, OIB: 92963223473, zaprimljena 29.10.2015., glavnica: 2.957,01 kn, kamata: 1.050,91 kn, trošak: 1.493,75 kn. Datum prestanka izvršenja: 29.10.2018.

2. osnova broj OVRV-332/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GLIBOTA MILAN, ZAGREB

- vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033 zaprimljena 08.04.2016., glavnica: 1.690,65 kn, kamata: 863,69 kn, trošak: 1.066,25 kn. Datum prestanka izvršenja: 08.04.2019.

3. osnova broj OVRV-1079/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GLIBOTA MILAN, ZAGREB

- vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033 zaprimljena 16.01.2015., glavnica: 1.304,57 kn, kamata: 795,11 kn, trošak: 1.100,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 3 Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 605,70 kn

- Osnova broj OVRV-1079/14, iznos 150,70 kn

- Osnova broj OVRV-332/16, iznos 259,00 kn

- Osnova broj OVRV-365/15, iznos 196,00 kn

1. Ukupni iznos nenaplaćene glavnice 5.952,23
2. Ukupni iznos nenaplaćenog troška 3.660,00
3. Ukupni iznos nenaplaćene kamate 2.709,71
4. Ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 605,70."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Republika Hrvatska, iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, i 89/14 – dalje ZPP), s prijedlogom da se rješenje preinači i odbije prijedlog ili ukine i vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

U žalbi u bitnome navodi da u trenutku otvaranja jednostavnog stečaja nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a. st. 2. i čl. 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18, dalje ZSP) za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje, kao i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nalazi da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje temeljem čl. 365. st. 2. ZPP-a pazi po službenoj dužnosti.

Prvostupanjski sud je tijekom postupka utvrdio da potrošač ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje za ukupni iznos glavnice 4.959,69 kn. No, potrošač ima i evidentiranih osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18), koje ne prelaze iznos 20.000,00 kn, te je pravilno postupio prvostupanjski sud kada je jednostavni stečaja potrošača proveo i u odnosu na te osnove (glavnica 5.952,23 kn). Vanjskom provjerom je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se u postupku jednostavnog stečaja potrošača mogla unovčiti radi namirenja stečajnih vjerovnika, te da je u blokadi 1783 dana.

Prvostupanjski sud je pravilno je utvrdio da glavnica potraživanja po evidentiranim osnovama ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, te da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79. a st. 2. ZSP-a za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79.c. st. 2. ZSP-a.

I po stavu ovoga suda, pravilno je prvostupanjski sud na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača (koje mu je dostavila FINA) utvrdio da je u razdoblju unazad tri godine primao socijalnu potporu, doplatu za djecu i novčane primitke za opremu novorođenog djeteta, dok ostale imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nema.

Suprotno žalbenim navodima pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da potrošač u vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u vrijednosti jednakoj ili manjoj od 10.000,00 kn (čl. 79. f. st. 3. ZSP-a) temeljem provjere imovine potrošača putem FINA-e.

Iz spisa proizlazi da FINA nije dostavila podatke o bilo kakvim potrošačevim raspolaganjima imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnik je, ako takvih saznanja ima, morao o tome obavijestiti prvostupanjski sud i dostaviti dokaze.

U povodu oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, vjerovnici potrošača, nisu obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Iz spisa proizlazi, a to je utvrdio i prvostupanjski sud da su vjerovnici bili pozvani da obavijeste sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, ali da to nisu učinili. Vjerovnici mogu osporiti popis ili obavijestiti sud o postojanju imovine potrošača iz koje bi se mogli namiriti, ali o tome moraju dostaviti dokaze. Nije dostatno samo osporavanje opisa bez dostave dokaza o postojanju imovine iz koje se vjerovnici mogu namiriti.

Odredbom članka 79. g. st. 1. ZSP-a propisano je da će sud ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istoga članka ZSP-a da će sud u rješenju iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a toga Zakona.

S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavan postupak stečaja nad imovinom potrošača Zorice Šumiga i potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na utvrđene vjerovnike.

Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (čl. 380. toč. 2. ZPP-a).

Osijek, 20. veljače 2020.

Izvjestiteljica
Ljiljana Banac

Predsjednica vijeća
Melita Novoselac

Broj zapisa: **17894-4a70a**

Kontrolni broj: **02667-378d8-8e9e6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LJILJANA BANAC, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.